

# 数字化背景下事业单位国有资产管理的探究

文 | 丁春华

数字经济时代深刻重塑了公共部门治理方式，事业单位国有资产总量持续扩张，传统管理模式已难以适应精细化治理需求。近年来，国家不断规划部署数字政府建设，为资产管理数字化转型提供了政策依据。然而，基础设施分散、监管制度滞后、人才匮乏等困境仍制约转型进程，探究优化路径对推动国有资产管理现代化具有重要意义。

## 数字化背景下事业单位国有资产管理的发展现状与政策背景

党的十八大以来，国家持续深化事业单位改革，将国有资产管理纳入国家治理现代化整体部署；2021年，财政部修订出台《事业单位国有资产管理暂行办法》，明确要求推动资产管理信息化建设，标志着事业单位国有资产管理正式进入数字化转型轨道。当前，全国事业单位资产总量持续扩大，资产种类日趋多元，传统依赖手工台账与静态报表的管理模式已难以满足精细化管理需求。近年来，国家加快政务数据共享与公共资源数字化管理进程，为资产管理变革提供了顶层政策依据。然而，政策推进与实践落地之间仍存在明显落差，各地事业单位数字化管理水平参差不齐，部分单位信息系统建设滞后、资产数据标准不统一，管理效能有待系统性提升。

### 数字化背景下事业单位国有资产管理的现实困境

#### 数字化基础设施薄弱，资产管理系统分散割裂

当前，相当数量事业单位尚未建立统一国有资产数字化管理平台，财务、后勤、采购等职能部门各自维护独立信息系统，系统间数据接口标准不一致，且互联互通能力严重不足，形成了典型的条块分割格局。资产登记、调拨、处置等核心业务环节数据无法跨部门、跨层级实时流转与共享，资产底数不清、账实不符等问题长期困扰日常工作，部分单位仍依靠人工台账或单机版软件维护资产信息，数据录入滞后且更新周期长，难以满足动态化、精细化的资产管理需求。从制度根源来讲，事业单位信息化建设长期缺少顶层统筹规划，各单位依据自身条件分散建设且自成体系，系统异构问题突出，后期整合难度大、成本高。基础设施层面的碎片化格局直接造成资产数据质量低下，制约了数字化管理效能的整体发挥，成为推进资产管理现代化的首要结构性障碍。

#### 数字化监管制度滞后，资产全生命周期管控乏力

国有资产管理涉及购置、登记、使用、维护、处置等完整生命周期，现行制度规范对资产使用过程动态监管缺乏系统性安排，监管重心集中在购置审批与处置审核这两端，中间使用环节基本处于制度空白的状态。主管部门对下属单位资产监管主要依赖年度统计报表，监管频次低、数据时效

性差，难以发现资产问题。数字化监管标准体系还未健全，关键信息缺乏量化追踪机制，绩效考核指标体系中资产使用效率权重严重不足，制度约束力有限。跨部门资产数据共享权责边界模糊，数据安全与隐私保护制度尚不完善，信息失真与数据泄露风险并存，进一步削弱监管链条完整性与可靠性，制度滞后成为制约资产全生命周期有效管控的核心瓶颈。

#### 复合型管理人才短缺，数字化转型内生动力不足

事业单位国有资产数字化管理，要求从业人员同时具备资产管理专业知识与数字技术应用能力，然而实践中，两类能力兼备的复合型人才相对匮乏。现有资产管理队伍大多是财务或行政背景出身，对数据治理、信息系统运维、智能分析工具等数字化技能掌握程度普遍不足；信息技术人员对资产管理业务规则缺乏深入了解，跨专业协同推进数字化工作的实际效能大幅降低，受事业单位编制管理与薪酬体制约束影响，引进高层次数字化专业人才的竞争力明显弱于互联网企业或市场化机构，人才结构性短缺问题短期内难以根本改变。部分单位管理层对资产数字化转型的战略价值认识不够，把信息化建设当作辅助性工作而非核心管理变革，导致资金投入不稳定、培训机制（缺失）不健全，数字化转型缺少持续推进的组织保障和内生驱动力。人才短板已成为制约资产管理数字化转型深化的关键瓶颈。

### 数字化背景下事业单位国有资产管理的优化路径

#### 依托数字政府建设，推动资产管理平台互联互通

破解资产管理系统分散割裂的困局，根本的出路是把事业单位国有资产管理平台建设纳入数字政府整体架构，依靠政务云基础设施达成跨部门和跨层级的数据汇聚与系统整合。以统一的数据标准和接口规范作为前提，推动财务管理、资产登记、采购管理、绩效评价等系统进行模块化对接，构建覆盖资产全生命周期的一体化管理平台；平台建设要充分运用物联网技术对实物资产开展智能标签管理，借助RFID、二维码等技术手段实现资产的实时定位与状态追踪，从根本上解决账实不符的问题。在数据治理方面，需建立统一的资产数据字典与分类编码体系，规范数据采集、存储、共享的全流程标准，确保跨系统数据的一致性与可信度。纵向层面要推动省、市、县三级事业单位资产数据的逐级汇聚与上报，

形成完整的国有资产数字化台账体系；横向层面要打通财政、审计、主管部门之间的数据共享通道，实现资产信息的多方协同应用，为资产配置决策提供实时、准确的数据支撑。

#### 完善顶层制度设计，构建全链条数字化监管体系

数字化监管制度进行系统性建构，是填补资产全生命周期管控制度空白的根本举措。要在现行《事业单位国有资产管理暂行办法》框架基础上，针对数字化管理场景制定配套实施细则，明确资产使用环节动态监管要求、数据报送频次与违规处理机制，把制度约束从购置、处置两端延伸到资产使用的全过程。建立以数据驱动为核心的资产监管机制，依托管理平台对资产使用率、闲置率、维护成本等关键指标实施实时监测，设置异常预警阈值推动监管模式从事后核查向事前预防、事中干预转变。在绩效评价体系中引入资产使用效率量化指标，将资产管理数字化水平纳入事业单位年度考核范畴，强化结果导向制度约束。与此同时，健全资产数据安全管理制度，明确数据分级分类保护标准，规范跨部门数据共享授权流程与责任边界，在推动数据充分流通同时有效防范信息泄露风险，确保数字化监管体系在安全可控制度轨道内稳健运行。

#### 强化人才队伍培育，激活数字化转型持续驱动力

人才队伍专业化建设，是事业单位国有资产数字化转型可持续发展的根本支撑。要从引进与培育两条路径协同发力，在编制政策允许范围内探索通过政府购买服务、项目合作、兼职聘用等灵活方式引入数字化专业人才，以此弥补现有队伍在数据治理、系统运维、智能分析等领域的能力短板。对

(上接第43页)

结果失真，进而影响政策制定的科学性与针对性，这也要求建立跨部门数据共享机制，提升指标数据的获取效率和更新频率。

#### 差异化区域经济发展的政策建议

基于四维度指标体系的实证测算结果，不同区域在各维度上的发展短板存在明显差异，所以政策设计需立足区域禀赋条件与发展阶段，采取差异化路径选择。(1) 东部地区综合得分均值达到0.565且各维度发展相对均衡，政策重心应转向深化数字经济与实体经济的融合深度，着力提升创新成果转化效率与产业链协同水平，以巩固先发优势并向周边地区形成有效技术溢出。(2) 中部地区在适应与调节能力维度上的均值为0.398，资源配置效率与产业结构弹性仍有较大提升空间，宜通过加大研发投入与人才引进力度来强化创新驱动能力。(3) 西部地区创新与转型能力均值仅为0.298，数字基础设施建设相对滞后是制约综合得分提升的关键瓶颈，需在国家政策倾斜支持下优先推进数字基础设施布局，

现有资产管理人员实施系统性数字化能力提升培训，把信息系统操作、数据分析工具应用、数字化合规管理等纳入常态化培训体系，推动资产管理人员从单一业务型向业务技术复合型转变。在组织机制层面设立跨部门数字化资产管理协同工作机制，明确财务、信息技术、资产管理等部门在数字化转型中的职责分工与协作流程，避免因职责边界模糊导致的推诿扯皮现象。管理层应将资产数字化转型纳入单位战略规划，建立稳定资金投入机制与项目推进保障机制，通过绩效激励引导管理人员主动参与数字化变革，从战略认知、组织保障、激励约束三个维度系统激活数字化转型的内生驱动力。

#### 结束语

数字化转型，为事业单位国有资产管理提供了系统性重塑的战略契机。资产管理平台的互联互通有助于消除信息壁垒，实现资产数据的实时汇聚与动态追踪；全链条数字化监管制度的建立，填补了资产使用环节的制度空白，强化了全生命周期管控效能；复合型人才队伍的系统培育，则为数字化转型提供了持续的组织动力与能力支撑。三者协同推进，共同构成事业单位国有资产管理现代化的核心框架。随着数字技术持续演进与制度体系不断完善，事业单位国有资产管理将逐步迈向智能化、精细化与规范化的新阶段。

作者简介：丁春华 甘肃省武威公路事业发展中心

责任编辑：徐培炎 投稿邮箱：zhouhl@staff.ccidnet.com

夯实数字经济发展的底层支撑条件。

#### 结束语

在系统梳理统计指标体系的构建逻辑、综合评价方法适配性以及区域经济发展实证测算结果后发现，将数字经济要素纳入多维评价框架，对准确识别区域发展差异具有重要的现实意义，东中西部在创新与转型能力维度上高达0.314的均值差距，也印证了指标体系多维设计的必要性。不过，受限于省级层面统计数据的可得性，部分数字经济的细分指标的覆盖深度仍有待提升，指标权重动态调整机制也需在后续研究中进一步完善，未来可尝试引入城市层面的微观数据与高频大数据，增强指标体系对区域经济发展动态变化的实时捕捉能力。

作者简介：郭冉 凉城县统计局

责任编辑：杨佳宇 投稿邮箱：zhouhl@staff.ccidnet.com