

AI 赋能经济学专业数据分析教学创新路径研究

文 | 宫海欣

随着人工智能技术与数字经济的深度融合，经济分析场景对数据处理的精准度、效率及模型应用复杂度都提出了更高的要求，经济学专业作为培养经济分析与决策人才的核心载体，其传统数据分析教学模式逐渐暴露出技术应用滞后、理论与实践脱节、能力培养与行业需求不匹配等问题，难以满足新时代对复合型经济数据分析人才的培育需求。在此背景下，将 AI 技术融入经济学专业数据分析教学，不仅能突破传统教学在数据处理规模、复杂模型运算等方面的局限，还能助力学生构建“经济学思维 + AI 技术应用”的复合型能力，强化学科数字化转型动能，提高人才培养质量。



(配图由 AI 生成)

AI 赋能经济学专业数据分析教学的可行性与必要性

可行性分析

人工智能技术在数据分析领域的成熟度已具备与经济学教学深度融合的基础条件，面向非计算机专业的轻量化 AI 数据分析工具持续迭代，其可视化操作界面与模块化功能设计，降低了经济学专业师生的技术使用门槛。同时，高校在软硬件设施方面的持续投入，为 AI 赋能经济学数据分析教学提供了充足的资源支撑。多数高校已建成数字化教室、数据分析实验室，部分院校还引入了云计算平台与 AI 实训系统，能够满足学生开展大数据处理、智能模型运算等实践教学需求。此外，高校图书馆与教学资源库中的数字化文献、案例素材的不断丰富，也为 AI 融合教学提供了充足的教学资源储备。

必要性分析

传统经济学数据分析教学长期受困于数据处理效率低下与模型应用单一的瓶颈，难以应对大数据时代海量、多源、非结构化数据的分析需求。AI 技术的引入，能够实现海量数据的快速清洗、可视化呈现及深度挖掘，同时简化烦琐的计算过程，让学生将更多精力聚焦于经济问题的分析与解读，从而弥补传统教学在技术应用、实践深度等方面的短板。此

外，金融、政务、企业等领域对经济学专业人才的核心需求已从传统理论分析能力转向“数据处理 + 经济解读 + 智能工具应用”的复合型能力。然而，传统经济学教学培养的学生往往存在智能工具应用不熟练、数据解读与实际场景脱节等问题，难以满足行业岗位要求。因此，将 AI 赋能融入数据分析教学，有针对性地提升学生的智能工具操作、复杂数据解读及实际问题解决能力，是满足行业人才需求的必然选择。

AI 赋能经济学专业数据分析教学面临的困境

教学与 AI 技术发展脱节，技术应用滞后

当前，经济学专业数据分析教学与 AI 技术的快速迭代存在明显脱节，技术应用滞后成为突出问题。一方面，教学内容更新节奏缓慢，多数高校的课程体系仍以传统统计方法、基础数据处理工具为核心，对机器学习、深度学习等前沿 AI 技术的覆盖不足。即使部分课程涉及 AI 相关内容，也多停留在概念介绍层面，未能紧跟技术发展趋势融入最新算法模型与应用场景。另一方面，教学模式对 AI 技术的适配性不足，传统“理论讲授 + 课后练习”的模式难以发挥 AI 技术在互动性、个性化教学中的优势，智能化教学工具的应用多局限于辅助课件展示、在线答题等浅层次应用场景，未能

实现与数据处理、模型构建、结果解读等核心教学环节的深度融合。

学科知识与数据分析技术融合不深入

经济学专业的学科特性与 AI 数据分析技术之间缺乏系统性融合设计，导致二者呈现“两张皮”的现象。部分教学实践中，AI 技术的引入多为简单叠加，未能与经济学核心理论、研究方法形成有机衔接。例如，在计量经济学、产业经济学等专业课程中，AI 工具仅被用于数据计算或模型拟合，未围绕经济问题的本质展开技术应用逻辑讲解，学生难以理解“为何用 AI”“如何用 AI 解决经济问题”的核心逻辑。同时，融合教学的课程体系缺乏整体规划，基础 AI 技术课程与经济学专业课程之间缺乏内容衔接与递进关系，导致学生既无法扎实掌握 AI 技术的应用方法，又难以将技术与专业场景深度结合。

师资队伍 AI 应用能力不足

师资队伍的 AI 技术素养与教学融合能力不足，成为制约 AI 赋能教学落地的关键瓶颈。经济学专业教师多具备扎实的经济理论功底，但在 AI 技术应用方面存在明显短板：部分教师仅掌握基础数据分析工具的操作，对机器学习、深度学习等复杂 AI 算法的原理与应用场景缺乏深入理解；还有部分教师虽具备一定 AI 技术基础，但缺乏将技术与经济学教学内容、教学环节有效融合的教学设计能力，难以设计出贴合专业需求的 AI 赋能教学案例与实践项目。

AI 赋能经济学专业数据分析教学的创新路径

课程体系创新

在基础层面，课程应聚焦 AI 技术应用的基础能力培育，为经济学专业学生搭建“技术工具 + 思维方法”的基础。在课程设置上，需增设 Python 数据分析、机器学习入门、数据可视化基础等核心课程，重点培养学生的智能工具操作能力与基础算法认知。同时，可通过案例式教学将 CPI、GDP 等宏观经济数据、行业市场调研数据纳入实操训练，让学生在熟悉的经济场景中夯实 AI 工具应用基础。

在核心层面，课程应以经济学专业核心课程为载体，实现 AI 技术与学科理论的深度融合，打破“技术与专业脱节”的壁垒。针对计量经济学、产业经济学、发展经济学等核心课程，需系统性重构教学内容。同时，课程重构需坚持“经济学问题为导向、AI 技术为支撑”的原则，避免技术应用流于形式，确保学生在深化专业认知的同时，掌握“技术赋能经济分析”的核心逻辑。

教学方法创新

一是摒弃传统教学中虚构或过于简化的示例，转而围绕宏观经济预测、消费者行为洞察、金融市场波动等真实经

济场景，精心设计一系列 AI 数据分析教学案例。通过“真问题、真数据、真分析”的模式，使学生直观感受 AI 技术在解决实际经济问题中的巨大价值，有效激发学习兴趣与探索欲。

二是利用 AI、大数据、虚拟现实（VR）等虚拟仿真教学技术，构建高度还原真实经济环境的虚拟数据分析场景，突破传统实践教学中的数据获取难、场景复刻难、风险控制难的局限。针对宏观经济分析、产业政策评估、金融市场交易等难以直接开展实操的场景，搭建虚拟仿真平台。同时，虚拟仿真教学需注重场景的交互性与沉浸感，支持学生自主调整参数、重复实验，同时平台自动记录实验过程与数据，生成个性化分析报告，帮助学生复盘实验逻辑、优化分析方法，在沉浸式体验中提升复杂场景下的 AI 应用能力与经济决策水平。

提升师资队伍 AI 能力的体系创新

一是针对不同 AI 基础的教师设计差异化培训方案：对 AI 技术零基础的教师，开展“AI 基础 + 工具实操”入门培训，聚焦 Python 数据分析库、常用机器学习算法原理及应用场景，通过案例式教学掌握经济数据清洗、可视化及基础模型构建；对具备一定 AI 基础的教师，重点开展“教学融合设计”进阶培训，围绕经济学核心课程，拆解 AI 技术与专业内容的融合逻辑，训练 AI 赋能教学案例设计、项目式教学方案开发的能力。

二是组建“经济学 + 计算机 + 数据科学”跨学科教研团队，明确各学科教师职责分工，共同参与课程体系重构、教学案例开发、实践项目设计等核心工作；建立 AI 赋能教学案例共享库与教研交流机制，鼓励教师分享教学实践经验、典型案例及遇到的问题，通过集体研讨、评课议课等方式优化教学方案。

本文选自 2025 年吉林省高教科研课题：AI 时代经济学专业大学生数据分析能力培养路径研究（编号：JGJX25C176）。

作者简介：宫海欣 吉林工商学院

责任编辑：孙姗姗 投稿邮箱：zhouhl@staff.ccidnet.com