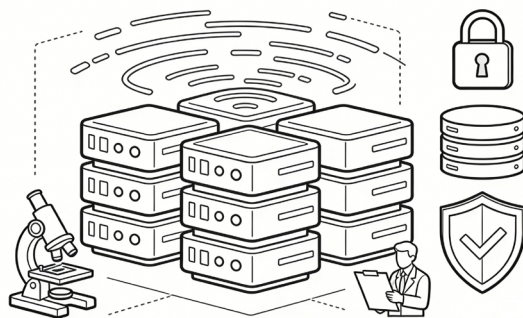


新质生产力驱动下的高校审计数智化转型研究

文 | 朱芳

新质生产力以科技创新为主导，是体现高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态。以大数据、人工智能、区块链为代表的数字技术正以前所未有的深度和广度重塑经济社会结构。高校作为国家创新体系的关键组成部分和高端人才的聚集地，其内部治理效能的现代化水平直接关系到新质生产力的培育与释放。



(配图由 AI 生成)

高校内部审计作为高校治理体系的重要“免疫系统”和高校内部控制的关键环节，承担着促进规范财务管理、防范经济风险、提升资源使用效率的重要职责。其传统的工作范式、技术方法及价值定位亟待革新。一方面，高校经济活动日益复杂化、数据化。海量数据流，使得依赖抽样核查和手工处理的传统审计方法在效率、覆盖广度和风险洞察深度上难以为继。另一方面，新质生产力本身的发展对审计监督提出更高要求：在合规鉴证基础上，更需服务于资源优化配置、风险前瞻预警和体制机制完善，从而为科技创新活动“保驾护航”和“清障赋能”。因此，推动高校审计的数智化转型，已非简单技术工具升级，而是审计体系为适应并主动融入新质生产力发展大局所必须完成的战略性、系统性重塑。

新质生产力的理论内核及对审计转型的赋能逻辑

新质生产力是由多重要素构成、具有深刻理论内涵的生态系统。从马克思主义生产力理论演进视角看，代表了劳动者、劳动资料、劳动对象等生产力要素的创新性配置。其核心内涵体现为数据成为关键生产要素，科技创新成为核心驱动力。具体到审计领域，新质生产力的赋能作用可解构为相互关联、递进演化的“四力”要素模型。

数据生产力是根本支撑。数据生产力是指将海量、多维、异构的原始数据转化为可供分析和利用的标准化数据资源的

能力。激活数据生产力的前提是打破校内“信息孤岛”，推动构建统一的数据仓库或中台，实现跨部门、跨年度、跨项目、跨业务、跨系统的数据贯通与治理。

信息生产力是关键引擎。信息生产力是指利用大数据、云计算等技术，为了驱动审计技术从手工作业向智能分析跃升，对高校的被审计单位或者被审计业务的数据进行清洗、关联、整合并尽可能可视化，将其转化为能够揭示业务逻辑、风险关联和异常模式的结构化信息。

知识生产力是智能核心。知识生产力指利用机器学习、自然语言处理等人工智能技术，将高校经济活动所依据的政策法规、问题风险形成数据信息，作为审计智能化升级的必要数据基础，并将其与被审计项目的业务信息进行逻辑关联，通过建模与推理，形成可复用、可解释的审计规则、风险模型及智能研判的能力，提升审计的精准度和前瞻性。

数字生产力是价值体现。数字生产力指综合运用前沿数智技术，重塑审计业务流程、组织形态和价值创造模式，最终实现审计效能与治理贡献倍增的整体能力。通过机器人流程自动化处理规则性审核任务，最终推动审计职能向“价值伙伴”和“风险免疫系统”转型。

上述“四力”构成了一个从资源到智能再到价值的完整赋能链条。新质生产力通过“四力”协同作用，系统性地驱动高校审计人员、技术、数据等生产力要素发生质态重构，重塑审计主体与审计对象、数字化工具之间的数字化新型关

系，搭建“技术型审计人才、创新型审计技术和多维审计数据”共同构成的新型审计体系。

新质生产力赋能高校审计数智化转型的作用机制

新质生产力对高校审计数智化转型的赋能，是多维度、系统性、动态演化的复杂过程。本文构建一个包含“理念引领-要素赋能-路径重塑”三个层面的整合性作用机制分析框架，以系统揭示其内在逻辑。

目标引领层：以“高质量”为导向的价值重塑机制

国家对审计高质量发展的要求与新质生产力所要求的“高质量”，价值评判标准一致。这就要求审计工作以超越合规性为主，更加聚焦学校经济活动中影响长远发展和核心竞争力形成的深层次、战略性的问题。例如，科研经费管理情况审计，将从过去关注预算执行、使用合规，转向重点分析经费投放是否更加有利于源头创新，成果转化是否存在体制机制障碍，高端人才引进政策的实际效果与预期是否一致等预算目标达成领域。

要素重构层：以“高科技”为内核的技术融合机制

“高科技”特征直接触发了审计生产力核心要素的变革。这一机制体现在三个层面：一是数据要素化，即通过打破部门壁垒，整合教务、科研、财务、资产等系统数据，构建统一的审计数据仓库，使多源异构数据成为可供深度分析的战略资产。二是工具智能化，即应用自然语言处理技术审阅经济业务文书，利用机器学习模型识别异常交易，探索区块链技术固定电子证据，以确保审计轨迹可追溯。三是平台中枢化，即建设一体化智能审计平台，将数据、工具、模型、管理功能集成，形成“智慧审计大脑”。这种融合机制，实质上是将新质生产力中的前沿科技，转化为审计监督的“新质战斗力”。

流程再造层：以“高效能”为目标的流程优化机制

为响应“高效能”要求，审计业务流程必须进行颠覆性再造。从探索一项项孤立的任务，转变为融入高校日常治理的持续性监督活动。在计划阶段，改变“凭经验、按轮次”的传统做法，依托数据平台进行常态化风险扫描，实现风险导向的精准立项。在执行阶段，采用“非现场大数据分析+现场重点核实”模式，通过模型进行海量数据分析，精准定位疑点，再有针对性地现场审计。在报告与整改阶段，利用系统实现审计发现、责任分解、整改跟踪、结果反馈的线上闭环管理。流程再造机制使得审计监督可以实时感知高校机体运行的健康状况。

新质生产力驱动下高校审计数智化转型的关键路径

基于上述作用机制，高校应采取以下相互支撑的关键

路径，推进审计数智化转型。

顶层设计与战略融入，做深研究型审计

将审计数智化转型纳入学校整体发展战略和新质生产力培育计划，制定清晰的转型蓝图，明确审计部门向“价值中心”转型的战略定位。倡导“研究型审计”，鼓励审计人员在项目中深化政策研究和业务研究，将审计资源集中于对学校核心竞争力有重大影响的领域，如“双一流”学科建设经费效益、前沿交叉研究治理机制、高端人才引育政策落实等。通过制度安排，确保前瞻性和建设性的审计建议进入决策流程，形成“审计—整改—治理—发展”的良性闭环。

平台建设与管理治理，创新智能化手段

技术平台是转型的物理载体。高校应规划并建设集数据中台、智能工具库、模型平台、项目管理于一体的综合性智慧审计平台。建设核心在于数据治理先行，学校统筹建立跨部门的数据治理委员会，制定统一的数据标准、安全规范和共享规则，从根本上破除数据壁垒。平台应用应聚焦场景开展建设，如开发科研项目全生命周期监控场景，实现从预算编制、经费执行到结题验收的线上跟踪与风险提示。

人才革命与组织变革，打造复合型队伍

人才是转型成败的关键要素。高校可以通过实施“存量改造”“增量引进”“业务外包”“跨域共享”并举的人才战略，对现有审计人员，开展系统性、分层级的数字技能培训，并建立与业务部门、信息技术部门的轮岗交流机制，加深其对数字业务的理解。可以设置数据科学、计算机相关背景的岗位，优化团队知识结构。

结束语

研究表明，新质生产力对高校审计数智化转型的赋能并不局限于技术工具的提供，将会带来审计价值理念、核心能力、组织模式，甚至生态系统的全方位、深层次的重塑。预计未来高校内部审计人机协同将成为常态，审计对象和范围进一步拓展，可能出现行业性或区域性的数智化公共服务平台，提供资源共享与标准互认。

本文选自江苏省社科联“高校审计监督数智化转型赋能新质生产力发展研究”（编号：24SCB-55）项目成果

作者简介：朱芳 江苏师范大学

责任编辑：孙姗姗 投稿邮箱：zhouhl@staff.ccidnet.com